Gutachten -

„Rahmenvereinbarung über Sachverständigenleistungen im Rahmen der . Akteneinsichtnahme nach § 35 Geologiedatengesetz“..

Hier: „Sichtung des Zwischenberichts Teilgebiete und seiner untersetzenden Unterlagen sowie bei Bedarf eine Akteneinsicht bei der BGE. Betrachtung der verbalargumentativen Bewertung im Wirtsgestein Kristallin, konkret das Böhmische Massiv (Kristallingestein; 0013_00TG_195_00IG_K_g_MO). Formulierung von Handlungsempfehlungen zu Art und Umfang für weitere und vertiefende Prüfungen und Bewertungen“.

Ist die verbalargumentative Bewertung schlüssig? (ja, teils-teils, nein) $

Was gehört weiter und gründlicher untersucht? $

Kristallingestein; 0013_00TG_195_00IG_K_g_MO ,

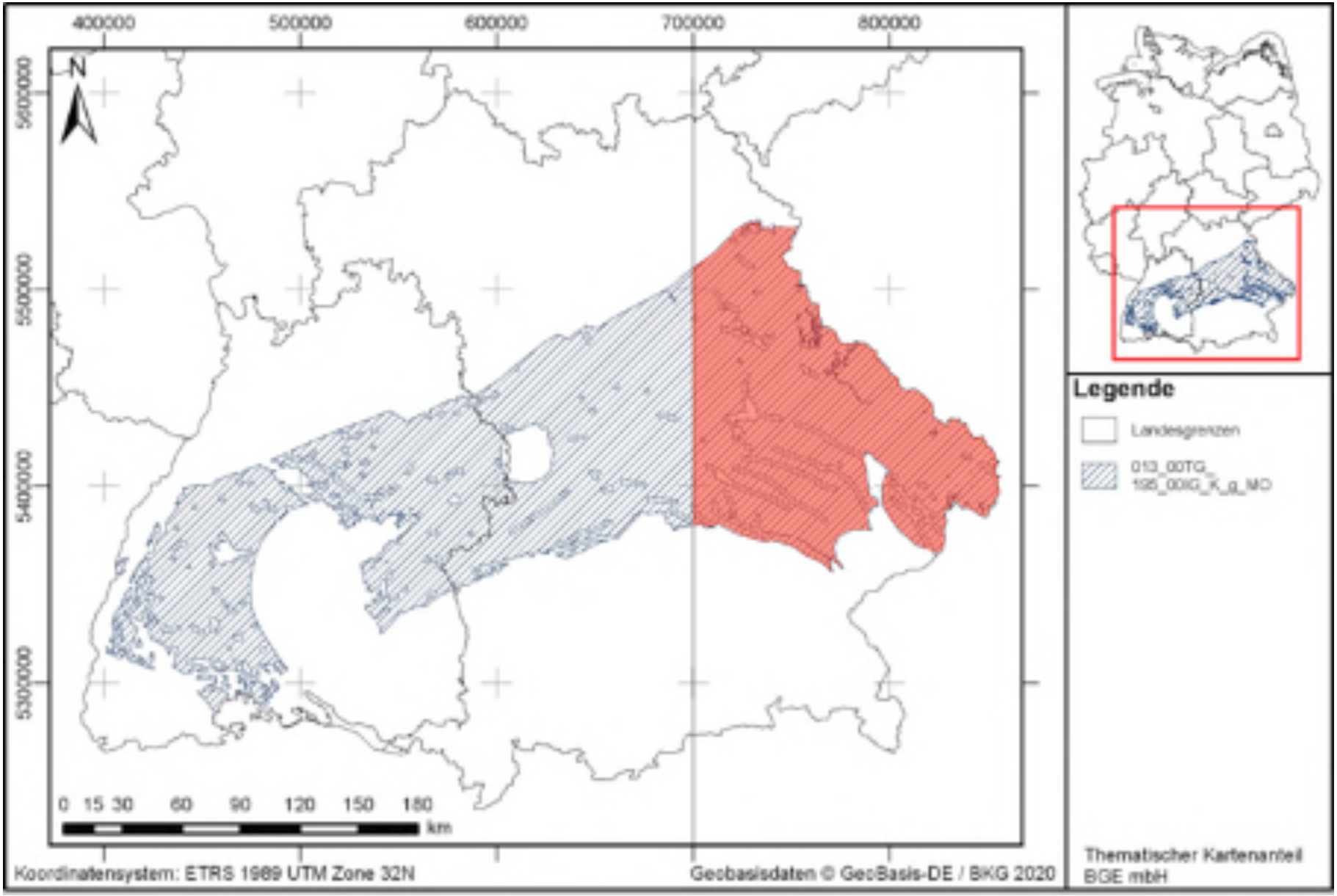
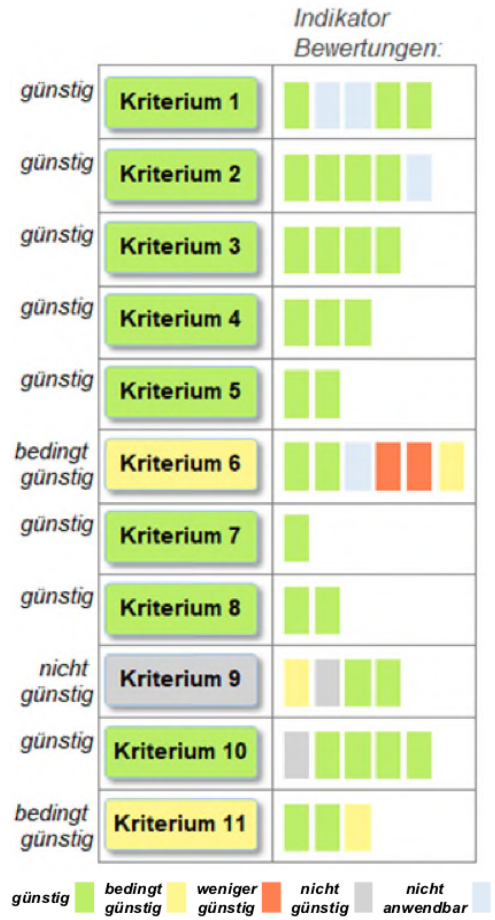


Tabelle 2: Ergebnis der geowissenschaftlichen Abwägungskriterien des Teilgebiets 013_00TG_195_00IG_K_g_MO

Geowissenschaftliche Abwägungskriterien[3] (Anlagen 1 bis 11 (zu § 24) StandAG)

Ergebnis der zusammenfassenden Bewertung:



Kriterium 1: Bewertung des Transportes radioaktiver Stoffe durch Grundwasserbewegungen im einschlusswirksamen Gebirgsbereich (Anlage 1 (zu § 24) StandAG)

Kriterium 2: Bewertung der Konfiguration der Gesteinskörper (Anlage 2 (zu § 24) StandAG)

Kriterium 3: Bewertung der räumlichen Charakterisierbarkeit (Anlage 3 (zu § 24) StandAG)

Kriterium 4: Bewertung der langfristigen Stabilität der günstigen Verhältnisse (Anlage 4 (zu § 24) StandAG)

Kriterium 5: Bewertung der günstigen gebirgsmechanischen Eigenschaften (Anlage 5 (zu § 24) StandAG)

Kriterium 6: Bewertung der Neigung zur Bildung von Fluidwegsamkeiten (Anlage 6 (zu § 24) StandAG)

Kriterium 7: Bewertung der Gasbildung (Anlage 7 (zu § 24) StandAG)

Kriterium 8: Bewertung der Temperaturverträglichkeit (Anlage 8 (zu § 24) StandAG)

Kriterium 9: Bewertung des Rückhaltevermögens im einschlusswirksamen Gebirgsbereich (Anlage 9 (zu § 24) StandAG)

Kriterium 10: Bewertung der hydrochemischen Verhältnisse (Anlage 10 (zu § 24) StandAG)

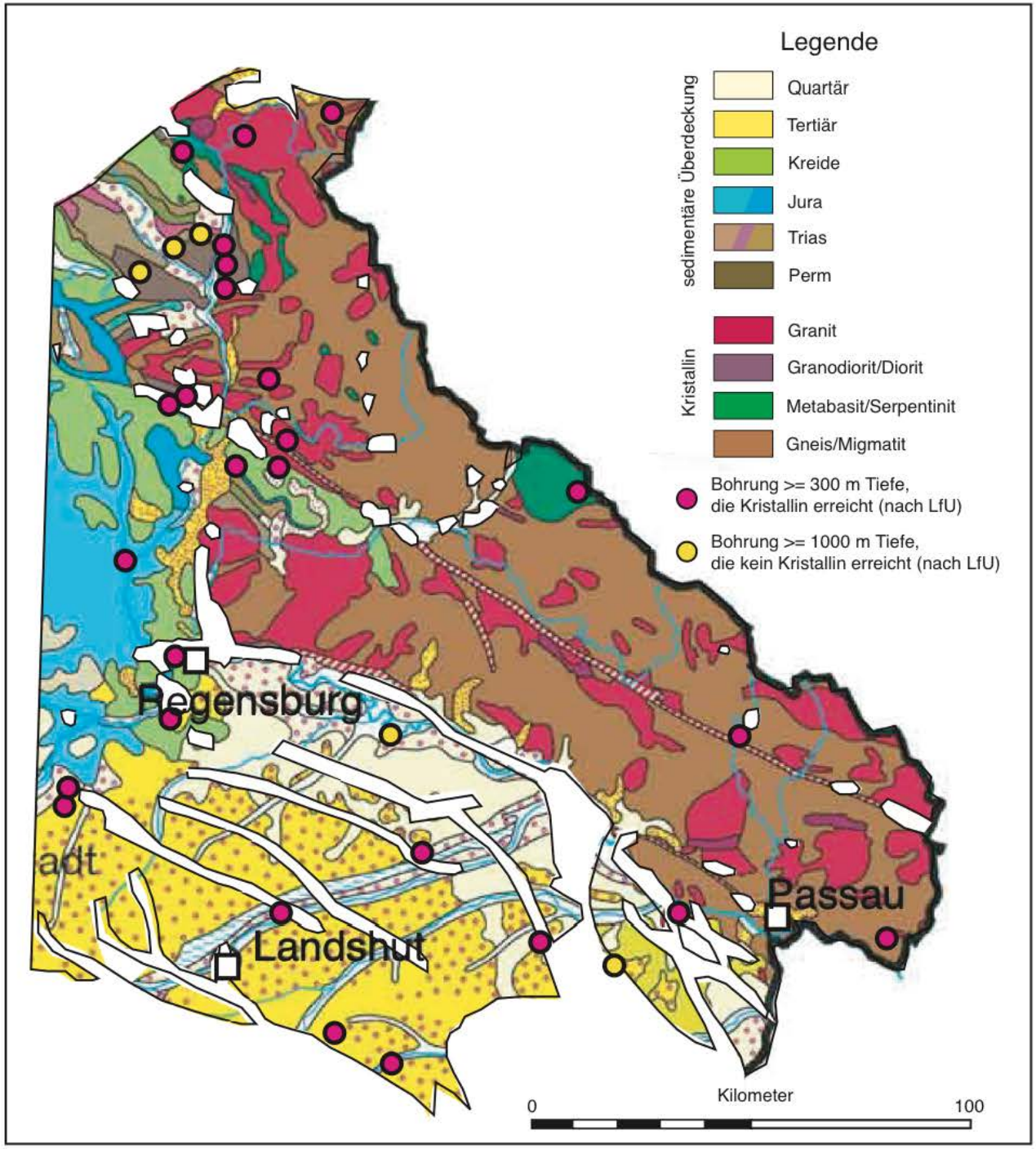
Kriterium 11: Bewertung des Schutzes des einschlusswirksamen Gebirgsbereichs durch das Deckgebirge (Anlage 11 (zu § 24) StandAG)

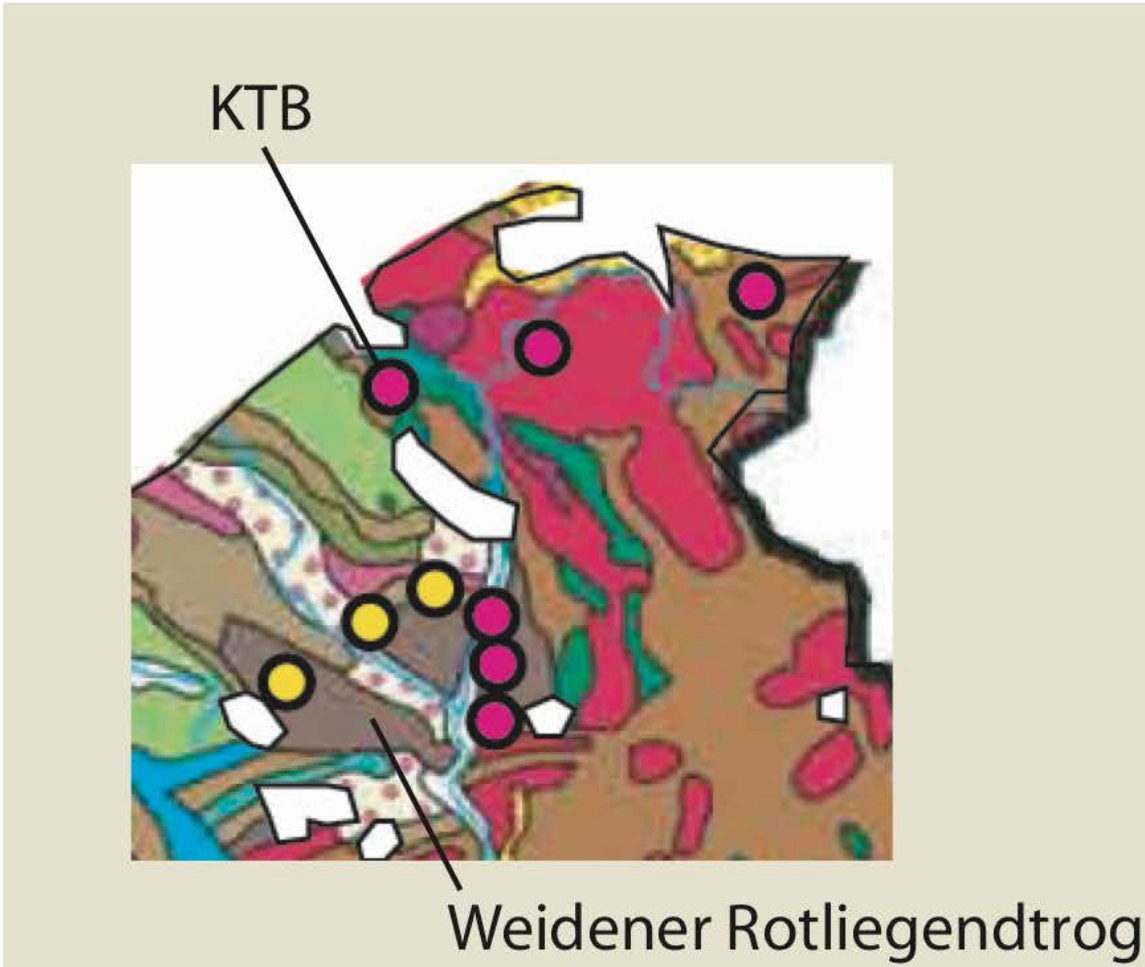
Begründung der zusammenfassenden Bewertung:

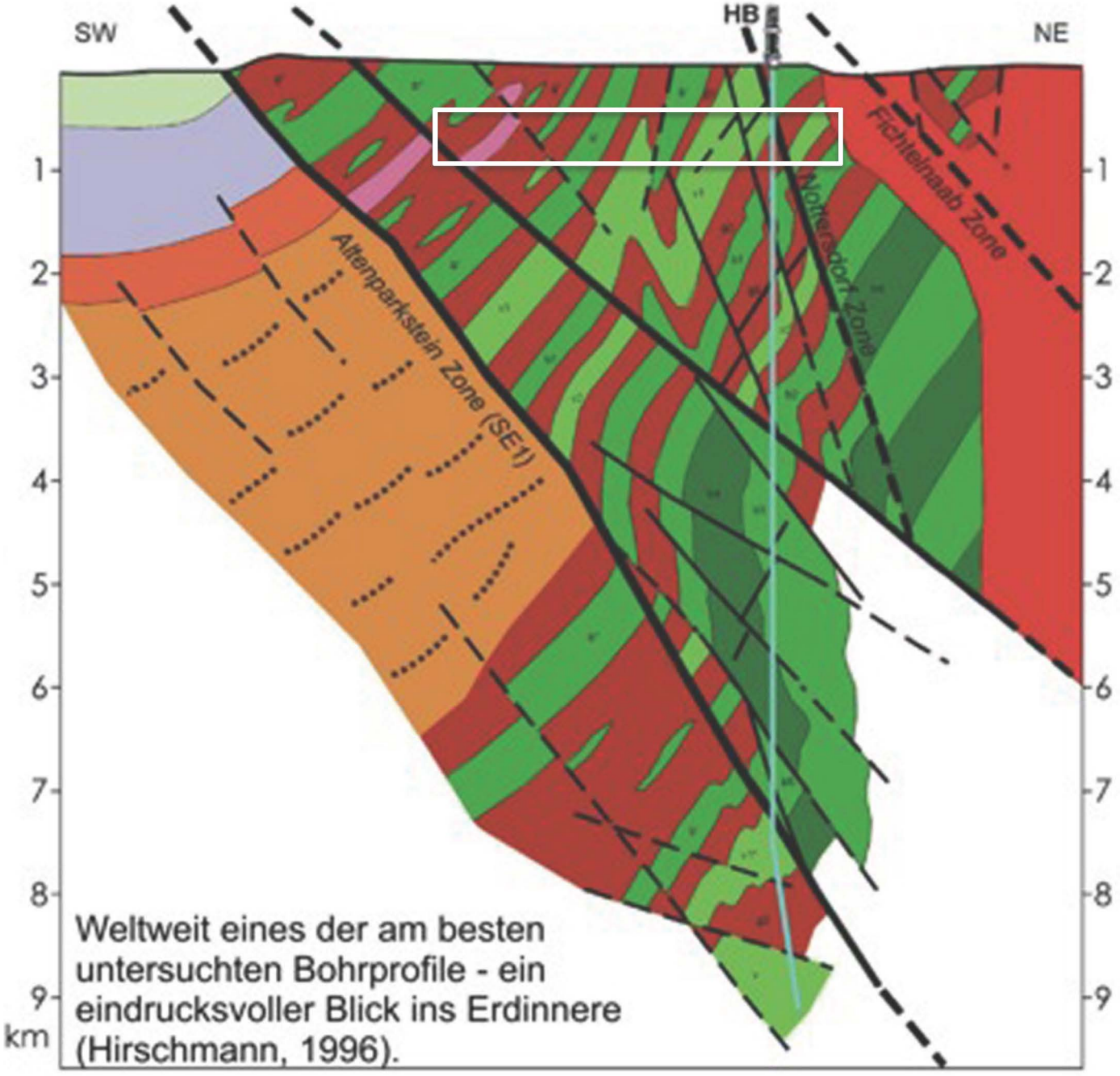
Neun der elf Kriterien wurden nach dem Referenzdatensatz Kristallingestein (BGE 2020b) bewertet, dabei sind sieben Kriterien mit „günstig“ und zwei Kriterien mit „nicht günstig“ bewertet.

Bewertung von 9 von 11 Kriterien basiert auf dem Referenzdatensatz Kristallinggesteine

Auf dieser Basis werden Logischerweise alle Teilgebiete im Kristallin in ganz Deutschland im Zwischenbericht mit „günstig“ bewertet

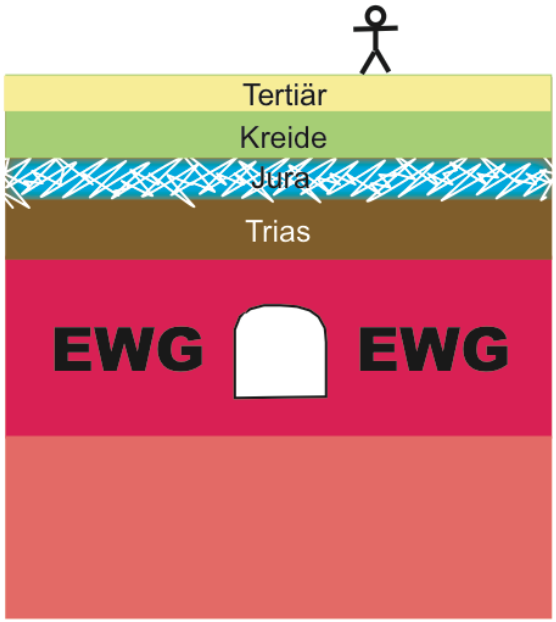

Legende
sedimentäre Überdeckung
Quartär
Tertiär
Kreide
Jura
Trias
Perm
Kristallin
Granit
Granodiorit/Diorit
Metabasit/Serpentinit
Gneis/Migmatit
Bohrung >= 300 m Tiefe, die Kristallin erreicht (nach LfU)
Bohrung >= 1000 m Tiefe, die kein Kristallin erreicht (nach LfU)
Regensburg
adt
Landshut
Passau
0
Kilometer
100

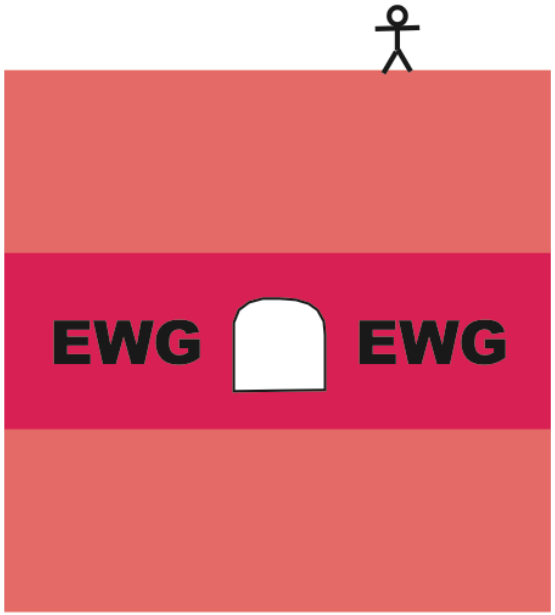

KTB
Weidener Rotliegendtrog

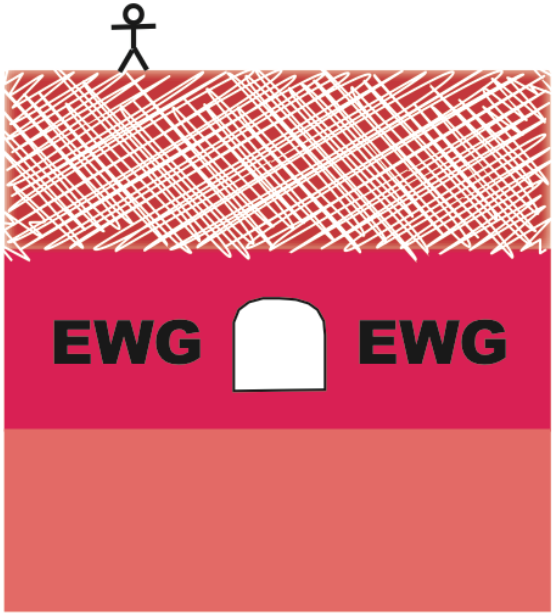


www.geozentrum-ktb.de

Die Rolle der Überdeckung beim Schutz des einschlusswirksamen Gebirgsbereichs (EWG) .







Zusammenfassung ,

- Im Rahmen einer Sichtung des Zwischenberichts Teilgebiete und seiner untersetzenden Unterlagen, sowie der öffentlich zugänglichen Daten wurde ein Teilbereich des Teilgebiets 013_00TG_195_00IG_K_g_MO einer Analyse unterzogen. Vereinbarungsgemäß wurde ein Teilbereich östlich der UTM Koordinate 700000 im weiteren Umfeld der Städte Regensburg, Passau, Landshut und Weiden ausgewählt. Es besteht aus Kristallingesteinen, die im Westen und Süden von einem Deckgebirge aus Sedimentgesteinen überlagert werden. Bei der Anwendung der Abwägungskriterien sind augenscheinlich alle verfügbaren Daten eingeflossen.

- Im Zwischenbericht Teilgebiete ist das Teilgebiet mit „günstig“ bewertet worden. In der hier vorliegenden Stellungnahme war es die Aufgabe, zu untersuchen ob die Bewertungen in den verbalargumentativen Abwägungskriterien im Licht der vorhandenen Daten schlüssig und nachvollziehbar sind. Dies ist im Großen und Ganzen im hier analysierten Teilbereich der Fall. Die Bewertung beruht allerdings ganz überwiegend auf dem Referenzdatensatz Kristallingesteine und nur bei zwei der elf Kriterien auf Daten aus dem Teilgebiet selbst. Das Verfahren ist beim gegenwärtigen Stand des Standortauswahlverfahrens nachvollziehbar. Fragen existieren hinsichtlich des Zustandekommens der Gesamtbewertung aus den Einzelbewertungen.

Handlungsempfehlungen ,

- Es wird empfohlen, im Bereich des Weidener Rotliegendbeckens und im Kristallin unter dem Bayerischen Molassebecken noch einmal zu überprüfen, ob der Zuschnitt des Teilgebietes aus den Punktdaten dort richtig erfolgt ist.

- Es wird geraten, bei den nächsten Schritten zunehmend und wo immer möglich durch Untersuchungen die für die Bewertung nötigen Daten aus dem Teilgebiet selbst zu generieren. Bei Erstellung des vorliegenden Zwischenberichts Teilgebiete war der weitgehende Gebrauch des Referenzdatensatzes Kristallingesteine sicher angezeigt. Eine geänderte Vorgehensweise ist aber nötig künftig um Priorisierungen auf dem nationalen, regionalen und lokalen Maßstab zu ermöglichen.

- Für die Gewinnung entscheidungsrelevanter Daten aus dem betrachteten Teilbereich wird empfohlen, bereits in diesem frühen Stadium des Auswahlprozesses weitergehende Untersuchungen in den zwei häufigsten Wirtsgesteinen, nämlich Gneis und Granit zu beginnen.