Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

RÜCKBLICKE DES NBG: WIE LIEF DIE FACHKONFERENZ TEILGEBIETE?

Atommüll-Endlager: Wie gelingt gute Beteiligung? Bilanz & Perspektiven

Berlin

6. November 2021

RÜCKBLICK: WIE LIEF DIE FACHKONFERENZ TEILGEBIETE?

Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

Fachkonferenz Februar 2021

5.-7. 2.21

8. 2.21

Rückblick: Wie lief die 1. Fachkonferenz?

Fachkonferenz Juni 2021

10.-12. 6.2021

14. 6.2021

Rückblick: Wie lief die 2. Fachkonferenz?

Fachkonferenz August 2021

6.-7. 8.2021

9. 8.2021

Rückblick: Wie lief die 3. Fachkonferenz?

RÜCKBLICK: WIE LIEF DIE FACHKONFERENZ TEILGEBIETE?

Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

Vorgehensweise

- **NBG-Veranstaltungsreihe „Rückblick: Wie lief die Fachkonferenz?“**
  - am Montagabend nach den jeweiligen Beratungsterminen
- **Ziele:**
  - zuhören
  - die noch frischen Eindrücke erfassen
  - mit Umfrage weitere Eindrücke sammeln
  - Plattform für den Austausch untereinander bieten
- **Mittel:**
  - dialogorientierte Online-Veranstaltung
    - Wort- und Chat-Beiträge
    - Umfragen
    - digitale Pinnwand
- **Auswertung:**
  - Wir berichten, was wir gehört und gelesen haben.

RÜCKBLICK: WIE LIEF DIE FACHKONFERENZ TEILGEBIETE?

Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

Umfrage

Antwort auf Skala von 1 bis 5: überhaupt nicht bis voll und ganz bzw. bei Fragen nach Technik: sehr schlecht bis sehr gut

- Wie zufrieden waren Sie insgesamt mit dem Verlauf des Beratungstermins?
- Ist die FKT dem Ziel näher gekommen, den Zwischenbericht zu erörtern?
- Die Moderation hat ihre Aufgabe gut erfüllt.
- Ich konnte mich überall aktiv beteiligen, wenn ich das wollte.
- Die Zeitfenster für die einzelnen Tagesordnungspunkte waren ausreichend.
- Ich hatte die Möglichkeit, mich mit anderen Teilnehmenden zu vernetzen.
- Wie gut hat die eigene Technik funktioniert?
- Zufriedenheit mit der Beteiligungsplattform
- Verlauf von Abstimmungen
- Zufriedenheit mit den Tools zur Vernetzung

RÜCKBLICK: WIE LIEF DIE FACHKONFERENZ TEILGEBIETE?

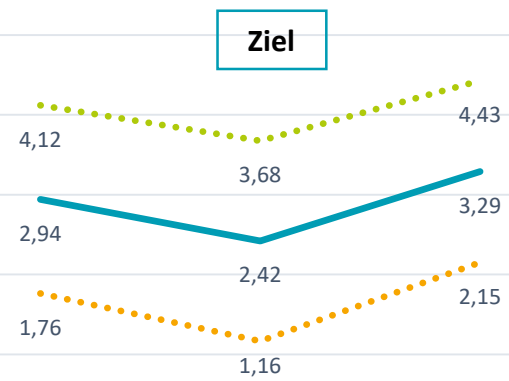
Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

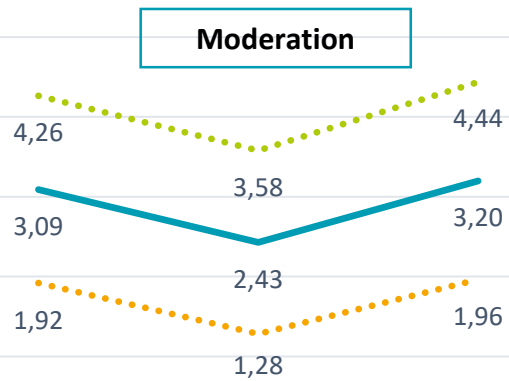
Umfrage: Ergebnisse

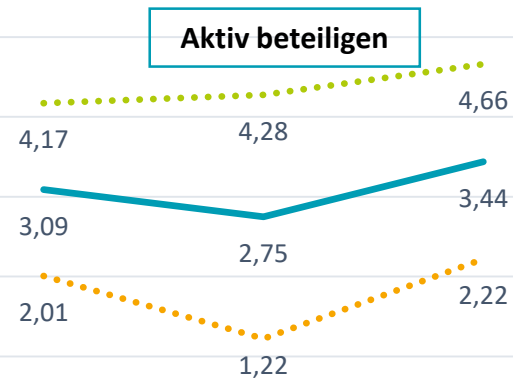
UMFRAGE: WIE ZUFRIEDEN WAREN SIE INSGESAMT MIT DEM VERLAUF DES 1., 2., 3. BERATUNGSTERMINS?

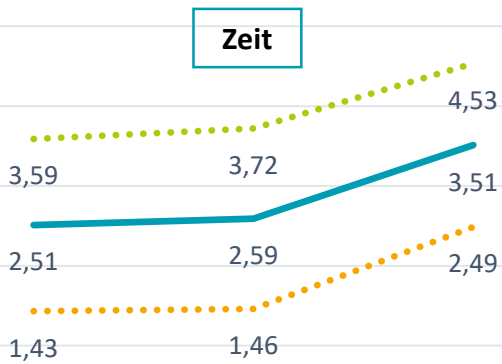
RÜCKBLICK: WIE LIEF DIE FACHKONFERENZ TEILGEBIETE?

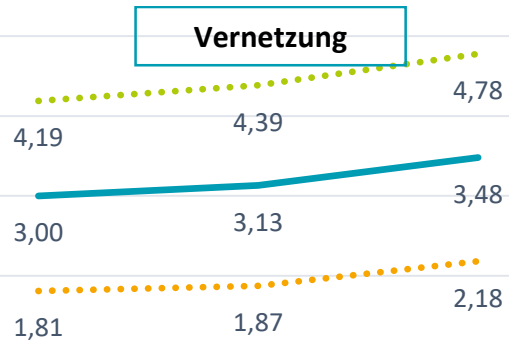
Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

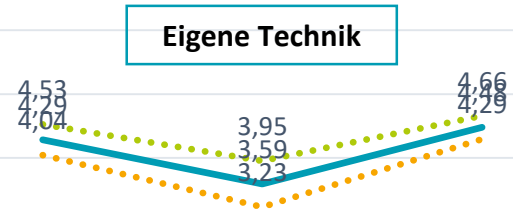


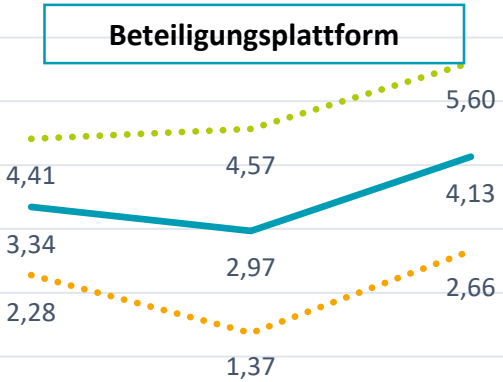


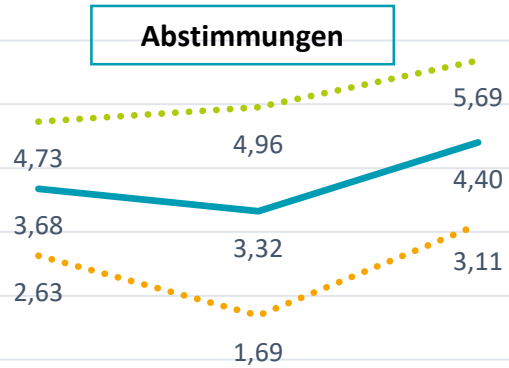


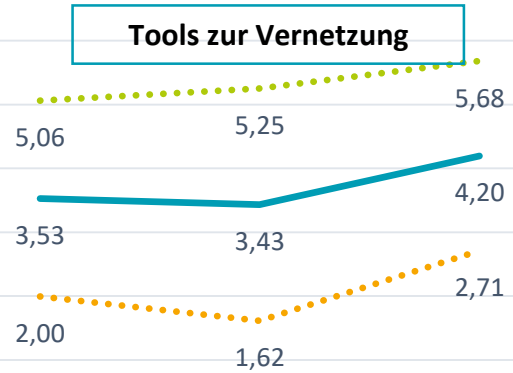












RÜCKBLICK: WIE LIEF DIE FACHKONFERENZ TEILGEBIETE?

Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

Umfrage: Ergebnisse

Zusammenfassung

- Der zweite Beratungstermin der FKT zeigte in den Umfrageergebnissen die größte Unzufriedenheit.
- sehr große Bandbreite der Antworten bei fast allen Fragen
- Mittelwert der Bewertungen dadurch immer etwa in der Mitte der Skala

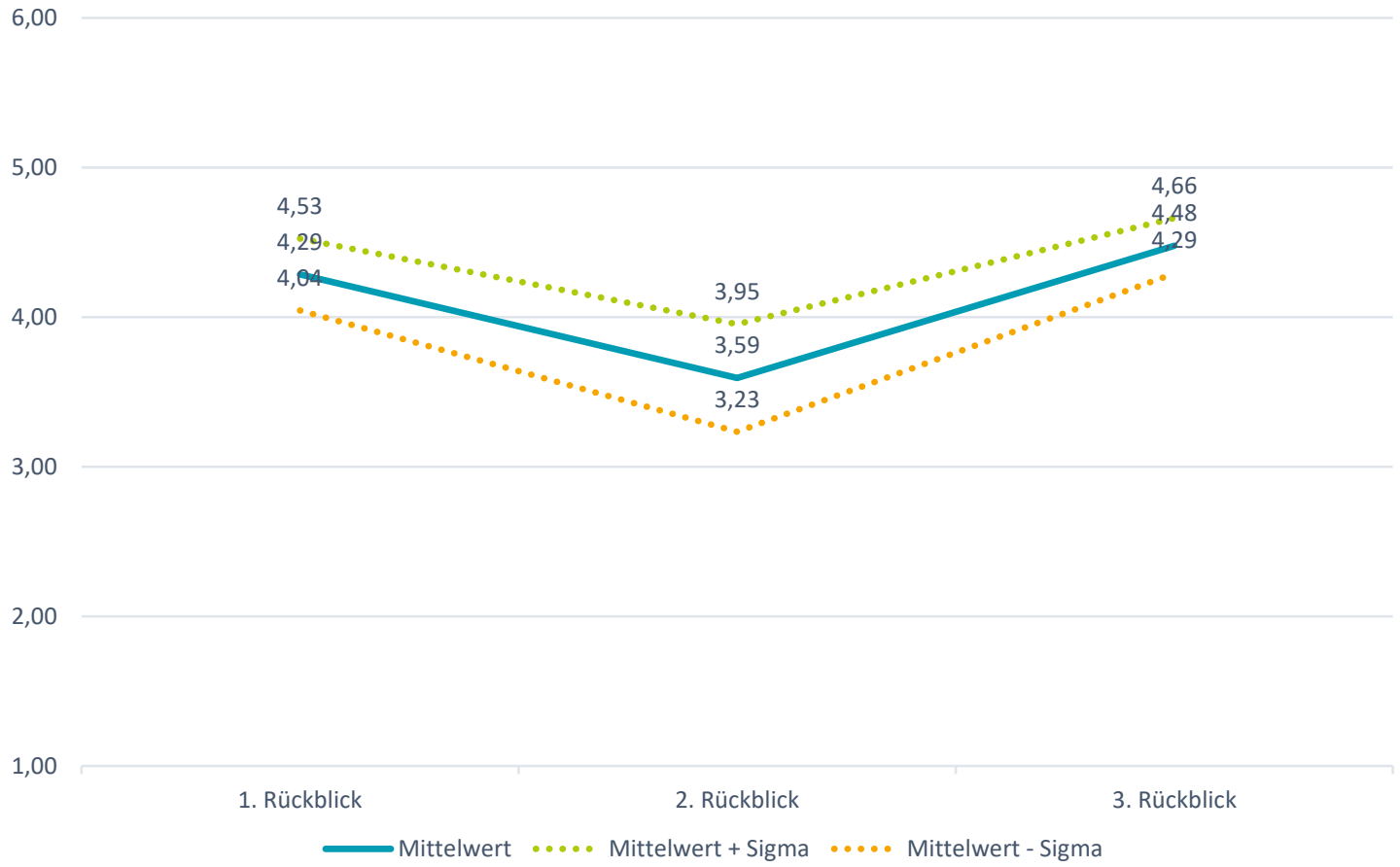
Ausnahme: Die Bewertung der eigenen Technik wurde durchgehend im oberen mittleren Bereich gesehen. Hier gab es keine großen Abweichungen.

RÜCKBLICK: WIE LIEF DIE FACHKONFERENZ TEILGEBIETE?

Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

Umfrage: Ergebnisse

Eigene Technik



RÜCKBLICK: WIE LIEF DIE FACHKONFERENZ TEILGEBIETE?

Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

Umfrage: Ergebnisse

Zusammenfassung

- Umfragen waren leider wenig ergiebig → für zukünftige Veranstaltungen und Erfassung von Feedback Ansatz überdenken
- Nachfolgend berichten wir auf der Basis der Auswertungen der Wort- und Chat-Beiträge der Teilnehmenden unserer drei Rückblickveranstaltungen.

Legende der Beitragsauswertungen

positiv

neutral

negativ

RÜCKBLICK: WIE LIEF DIE FACHKONFERENZ TEILGEBIETE?

Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

Auswertungen Beiträge

Ziel und Rahmen

- Lob für Selbstorganisation und das Engagement der Ehrenamtlichen.

- Einigkeit: Drohende Beteiligungslücke muss geschlossen werden.
- Unklar, ob die erforderliche Öffentlichkeit, insbesondere die junge Generation erreicht wurde.

- Qualität des gewählten Online-Formats nicht hinreichend für hochwertige Beteiligung.
- Die gesetzliche Aufgabe der FKT (Zwischenbericht erörtern) konnte nicht erfüllt werden → (Teilgebiete zu groß; 54 Prozent der BRD Fläche)

RÜCKBLICK: WIE LIEF DIE FACHKONFERENZ TEILGEBIETE?

Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

Auswertungen Beiträge

(digitale) Konferenzleitung und Moderation

- Balance zwischen Vorstrukturierung + freie Gestaltung gut getroffen?
- Wieviel „Macht“ hat eine vorbereitende Gruppe?

- Viele fühlten sich nicht (richtig) gehört; fanden, dass ihre Fragen verfälscht, bzw. durch Clusterung + Block-Antworten aufgeweicht wurden.
- Konflikte seien „wegmoderiert“ worden.
  - Moderation hätte Konflikte aufnehmen und deutlich benennen sollen.
  - Konflikte im digitalen Raum wenig sichtbar
- Unabhängigkeit und Neutralität der Moderation in Frage gestellt
- „Kampf um Redezeit“:
  - Moderator*innen + Referierenden hatten mehr Redezeit als viele Teilnehmenden

RÜCKBLICK: WIE LIEF DIE FACHKONFERENZ TEILGEBIETE?

Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

Auswertungen der Beiträge

(digitale) Arbeitsstruktur

- Themen-AGs zwischen den Beratungsterminen wurden als positiv angesehen → virtuelle Beratungen als Vorteil
- Teilnahme durch die wegfallende Anreise verbessert

- Be- bzw. Verhinderung durch technische Barrieren von anderen
- Teilnehmende regional sehr ungleich verteilt, Akademisierungsgrad hoch, Altersverteilung nicht ausgeglichen
- Abstimmung zur Terminierung (auf Don-Sam) benachteiligte Bürger*innen
- „Mobilisierung“ vieler Teilnehmenden aus bayrischen Regionen und resultierender Einfluss bei Wahlen wurde kritisiert.
- Zeit für einen vertieften und einen informellen Austausch fehlte, die Pausenzeiten waren zu kurz.
- Chatfunktion im Plenum war deaktiviert, Beteiligungstool für die Beratungstermine zu hochschwellig.
- Gleichzeitigkeit von Medien zur Kommunikation überfrachtete die Teilnehmenden

RÜCKBLICK: WIE LIEF DIE FACHKONFERENZ TEILGEBIETE?

Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

Auswertungen der Beiträge

Informationsbereitstellung

- Thematisch breit angelegtes Programm zu Beginn (2.+3. Termin) wurde gelobt.

- Vorträge teils „zu akademisch“
- Bei Spontan-AGs (1. Termin) fehlte BGE-Begleitung
- Auffindbarkeit von Verschriftlichungen schwierig
- Zu wenige Vorträge von unabhängigen Wissenschaftler*innen
- Einladung eines Beteiligungsexperten als Teilnehmer kritisiert ("fish-bowl"-Format beim 3. Termin)

RÜCKBLICK: WIE LIEF DIE FACHKONFERENZ TEILGEBIETE?

Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

Auswertungen der Beiträge

Ergebnissicherung

- viele offene Fragen zur Veröffentlichung von Dokumenten
- Ergebnisse der AGs seien teils falsch dokumentiert worden
- Durch erforderliche Korrekturen und Rücksprachen mit den AGs seien Zeitprobleme entstanden.

RÜCKBLICK: WIE LIEF DIE FACHKONFERENZ TEILGEBIETE?

Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

Auswertungen der Beiträge

Vernetzung der Akteure

- Transparenz bzgl. der Teilnehmenden (Anzahl, Gruppen- und Institutionenzugehörigkeit) hat sich im Laufe der Zeit gebessert.

- Persönliche Vernetzung unter den Teilnehmenden bisher gering.
- digitale Kaffee-Ecke (Wonder.Me) wenig genutzt → Doppelung mit Pausen
- Andere Austauschmöglichkeiten (Pinnwand + Chat) waren entweder nicht für eine Vernetzung oder für einen Gruppen-Chat geeignet.

RÜCKBLICK: WIE LIEF DIE FACHKONFERENZ TEILGEBIETE?

Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

Auswertungen der Beiträge

Technik - Technische Qualität

- Technische Schwierigkeiten (vor allem in den Kleingruppen)
- „LogIn“ Probleme und Browser Inkompatibilitäten
- Server-Ausfall und unzureichende Back-up Lösungen
- Unzureichende Lesbarkeit von Folien (war aber zum 3. Termin verbessert)

Technik - Technische Funktionalität

- unzureichende Möglichkeiten für Dialog und Vernetzung
- Fehlen der Chatfunktion im Plenum
- fehlende Transparenz hinsichtlich regionaler/ organisatorischer Zugehörigkeit der Teilnehmenden
- schlechte Kompatibilität zum einen zu älteren Geräten aber auch zu mobilen Geräten
- unklare oder inkonsistente Abstimmungsregeln

Nationales Begleitgremium
FÜR EIN FAIRES VERFAHREN

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Nationales Begleitgremium · Geschäftsstelle
Buchholzweg 8 · 13627 Berlin
030 8903 5655

geschaeftsstelle@nationales-begleitgremium.de
www.nationales-begleitgremium.de