

## Chatprotokoll der NBG-Veranstaltung

# Rückblick – Wie lief das 1. Forum Endlagersuche? (23. Mai 2022, Online)

---

*Dieses Protokoll stellt den inhaltlichen Verlauf der Chatnachrichten in der Video-Konferenz zur Veranstaltung „Rückblick – Wie lief das 1. Forum Endlagersuche?“ am 23. Mai 2022 von 17:45 bis 20 Uhr dar. Das Chatprotokoll wurde von der Geschäftsstelle des Nationalen Begleitgremiums anonymisiert (Verfasser\*innen und Adressat\*innen).*

---

**Von Geschäftsstelle NBG:** Herzlich Willkommen zur Rückblick-Veranstaltung des NBG nach dem 1. Forum Endlagersuche. Heute wollen wir in erster Linie zuhören und über eine Umfrage Ihr Feedback erfassen. Die folgende Umfrage ist bis morgen früh, 9 Uhr, für Sie geöffnet: <https://survey.lamapoll.de/RueckblickWieLiefDas1.Forum/>

**Von XY:** Leider kann ich nichts hören. Bin ich die einzige?

**Von XY:** Ich höre gut ...

**Von XY:** Danke. Dann versuche ich mich noch mal neu einzuwählen.

**Von XY:** Bei mir geht der Ton nachdem ich das Audio via PC nochmals bestätigt hatte

**Von XY:** Sind die Anmeldezahlen online?

**Von XY:** Wortmeldung

**Von XY:** Abstimmungen und nicht abstimmen können: ich fand es gut, dass die Teamleitung in dem Punkt die Moderation übermoderiert hat

**Von XY:** Meine Idee war alle VertreterInnen einer Gruppe anzusprechen, vielleicht braucht es ja kein Headhunting ;-)

**Von XY:** Die Anmeldezahlen veröffentlichen wir auf der Webseite.

**Von XY:** Gibt es keine Redezeitbegrenzung?

**Von XY:** Ich konnte diesmal nicht teilnehmen. Irgendwie fühle ich mich bei den Technik-Kritikern über das 1. Forum Endlagersuche an die ersten Veranstaltungen der Fachkonferenz erinnert.

**Von XY:** Da kann auch eine einheitliche Terminologie helfen: App, Veranstaltungsplattform, Zoom-Session, etc....

**Von XY:** Es wäre bestimmt gut, vor der Wahl neuer Mitglieder der Planungsgruppe den Aufgabenbereich kurz zu beschreiben. Z.B. wie oft gibt es Sitzungen, online oder in Präsenz. Wie verteilt man die Aufgaben etc.

**Von XY:** wortmeldung zu XY

**Von XY:** XY meldet sich schon länger.

**Von XY:** ast) nur virtuell teilnehmen. Ob das so akzeptabel wäre, im Wege einer entsprechenden Arbeitsteilung? Das können evtl. bisherige Planungsgruppenmitglieder einschätzen.

**Von XY:** Sorry für den abgebrochenen Satz oben. Also rein virtuell Teilnehmende?

**Von XY:** @XY: die allermeisten Besprechungen/AGs/Workshops haben online stattgefunden.

**Von Geschäftsstelle NBG:** Gerne können Sie Ihr Feedback auch über eine Umfrage äußern. Die folgende Umfrage ist bis morgen früh, 9 Uhr, für Sie geöffnet:

<https://survey.lamapoll.de/RueckblickWieliefdas1.Forum/>

**Von XY:** Bei den Einladungen zum Forum wurden auch von den Gewerkschaften über Landfrauen bis zu den Kirchen Gruppen angeschrieben, diesen Verteiler bedienen wir seit Beginn der Fachkonferenz. Angesichts der Tatsache, dass wir aktuell versuchen an einem komplexen Prozess zu beteiligen und nicht an einem Ergebnis, ist die TN-Zahl beachtlich.

**Von XY:** Die sinkende Teilnehmerzahl kann auch einen ganz anderen Grund haben ...

**Von XY:** Anmerkung zur Teilnehmerzahl: Es hat mich gewundert, daß nicht alle geologischen Landesämter in Mainz vertreten waren. Sie hätten sich eigentlich dazu verpflichtet fühlen müssen. Daran zu erinnern wäre vielleicht auch eine Aufgabe der Planungsgruppe.

**Von XY:** zu XY' Anmerkung: Genau das kritisiere ich schon immer: Ein paar Insider, das reicht. Ich gebe zu, ich bin kein Politiker und kein Behördenmitarbeiter. Ich sehe das anders.

**Von XY:** Ich muß mich leider aus Termingründen für heute verabschieden.

**Von XY:** zu XY: Nein, es kann KEIN wissenschaftlich-exklusiver Diskurs sein!

**Von XY:** Zu XY möchte ich gerne antworten.

**Von XY:** sorry technische probleme, daher in chat: 1) organigramm & flyer & sticker u.a. 2) sehen wo synergien besonders bei kommunikationsräumen & ideen, innovation 3) fördermittel für langfristige potential realisierung z.b. auch eu-ebene

**Von XY:** Abnahme von FKT 1 zu 3

**Von XY:** Zu den Teilnehmerentwicklungen haben wir am FFN ebenfalls publiziert:

[https://forschungsjournal.de/fjsb/wp-content/uploads/fjsb-plus\\_2021-4\\_schwarz\\_themann\\_brunnengraeber.pdf](https://forschungsjournal.de/fjsb/wp-content/uploads/fjsb-plus_2021-4_schwarz_themann_brunnengraeber.pdf)

**Von XY:** Die Zahlen sind auf S.10 zu finden

**Von XY:** und beziehen sich auf die Fachkonferenz Teilgebiete

**Von XY:** Anm.XY: in Mainz fand parallel über drei Tage der "Rheinland-Pfalz-Tag" statt, das größte Volksfest des Jahres, wie es schien.

**Von XY:** Apropos Rheinland-Pfalz-Tag: das BASE hat die Gelegenheit genutzt, am Rheinufer miten im Besucherstrom mit einem Info-Anhänger zu stehen. Die Kolleg:innen haben dort an drei Tagen Besuch von mehreren hundert Interessierten täglich.

**Von XY:** Der Part des NBG im 1. Fachforum mit dem Gespräch BGE - Vertreter staatlicher geologischer Dienste war eine große Bereicherung des Forums. Vielen Dank!

**Von XY:** Die BGE hat keine Plakatkampagne gemacht.

**Von XY:** Dann war es Base., XY. Allein diese Unterscheidung ist seit langer Zeit kaum mehr jemandem möglich - außer den Mitarbeitenden von BAsE und BGE.

**Von XY:** Irgendwie müssen die Themen aufgeteilt werden, wenn nur 2 Tage zur Verfügung stehen. Andererseits hätte ich sehr gerne auch bei den anderen AG's mitgemacht. Nur dann kommt und bleibt man im Thema.

**Von XY:** Dank an XY, für die gute Einordnung der Beteiligungsbereitschaft mittels der drei Dimensionen der Nähe

**Von XY:** XY, dann fange ich an, mir Sorgen zu machen, wenn die Vorhabenträgerin sich nicht von der Aufsicht/Beteiligungsbehörde unterscheiden ließe, wäre das für das Verfahren bestimmt nicht gut.

**Von XY:** Zu XY: Vlt. auch auf Bundeslandebene, das kann eine geeignetere Identifikationsebene sein

**Von XY:** Das stimmt

**Von XY:** Am Forum nahm ich urlaubsbedingt nicht teil. Die heutige Diskussion um formale Rahmenbedingungen wird die Beteiligungsbereitschaft nicht erhöhen. Meine Erfahrungen aus dem Schweizer Suchverfahren für ein Tiefenlager zeigen, dass nur die Diskussion von Inhalten Betroffenheit schafft und damit Beteiligung erzeugt.

**Von XY:** Vorschlag: in die ausgewählten Beispielgebiete gehen und offensiv informieren.

**Von XY:** Hier ist der Channel des BASE mit ganz frischen Videos zum Beteiligungsverfahren:  
<https://www.youtube.com/channel/UCDSmPv9o-P5b46ixmujEGTw>

**Von XY:** Hinweis an XY: schauen Sie sich die Aufrufzahlen an. Es nützt nichts, teuer etwas zu produzieren, um dann zu sagen, wir haben ja was gemacht. Das muss - wenn es denn gewollt ist - beworben werden. Aber diese Grundsatzfrage wird nicht beantwortet.

**Von XY:** @XY: Interessanterweise haben wir während der Tagung am Samstag mit den fachlichen Gesprächen kaum aktive Teilnehmende verloren, eher im Gegenteil. Die Inhalte waren offenkundig relevant.

**Von XY:** Die inhaltlichen AGs zur Methodenentwicklung hatten auch die meisten Teilnehmer:innen. Die beliebteste: Wirtsgesteine.

**Von XY:** Ging der Antrag bezüglich Verständlichkeit nicht ans BASE?

**Von XY:** Hmm der Gedanke mit vielen "Miniforen" ist gut, aber in diesem Fall erreicht man weniger Miteinander und weniger Wissenstransfer über Ländergrenzen und Disziplinen hinweg... Es gibt ja im Moment nicht allzu viele Fachleute, die sich einbringen möchten/können - und bei so vielen Veranstaltungen würden wir wahrscheinlich diese Fach-/Metaebene verlieren und Informate generieren, die weniger Diskussion ermöglichen. Ich finde es im übrigen auch sehr schön, dass wir uns jetzt schon bundesweit etwas mehr zusammenwachsen und vernetzen konnten und so auch manche Ansichten/bzw. Misstrauen zumindest auf dem Prüfstand stehen

**Von XY:** Gerade die Diversität im Forum empfinde ich als Schwierigkeit, aber auch als einzigartigen Vorteil...

**Von XY:** Wortmeldung

**Von XY:** @XY: Der Antrag ging an "BGE, BASE, NBG, Hochschulen oder weitere Akteure"

**Von XY:** Die 2-er Breakoutsessions waren, so hörte ich, gut, bei mir hat es nicht geklappt

**Von XY:** wortmeldung

**Von XY:** Wortmeldung zu XY

**Von XY:** danke, genau so war die frage gemeint

**Von XY:** Social Media: schnelle erste, subjektive Eindrücke, Blitzlichter

**Von XY:** @XY: wir könnten auch anfangen zu singen, statt nur wortbeiträge ? ;)

**Von XY:** ein erkennungsmelodie wie bei tagesschau

**Von XY:** XY, wir haben versucht, eine solche Erkennungsmelodie zu entwickeln. Das war eine sehr langwierige Veranstaltung.

**Von XY:** :)

**Von XY:** fleiss-punkte an bge und base

**Von XY:** Hihi

**Von XY:** danke

**Von XY:** ja habe ich, ich schicke es über die Vernetzungsplattform ;)

**Von XY:** schicke